Задание подготовлено в рамках проекта АНО «Лаборатория модернизации образовательных ресурсов» «Кадровый и учебно-методический ресурс формирования общих компетенций обучающихся по программам СПО», который реализуется с использованием гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов.

*Разработчик*: Сыскина Надежда Викторовна, ГБПОУ СО «Поволжский строительно-энергетический колледж им. П. Мачнева»

*Курс*: 23.03.03.ОУП.11 «Обществознание».

*Тема*: Уголовное право

*Комментарий*: В процессе получения обучающимися обратной связи по поводу выполнения задания (или после него, если не все прозвучавшие высказывания были использованы в качестве иллюстрации) следует назвать аргументы, относящиеся к тому или иному аспекту обсуждения.

Внимательно прочитайте текст.

**Запишите, в каких аспектах приводятся аргументы в пользу или против практики суда присяжных.**

Не переписывайте текст источника дословно.

Аспекты, в которых ведется спор о состоятельности практики суда присяжных:

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.
2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.
3. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

**Суд присяжных: достоинства и недостатки**

В России судопроизводство с участием присяжных возникло в результате судебной реформы 1864 года, затем претерпело периоды отмены и возрождения, а с 1993 года закреплено в Конституции РФ.

 Многие юристы задаются вопросом - нужен ли стране суд присяжных, и их мнение разделилось на позитивное и негативное, и связано это с тем, что в качестве присяжных призывают не только людей без юридических знаний, но и часто тех, кто не имеет какого-либо представления об осуществлении правосудия, в большинстве случаев кандидаты в присяжные заседатели обладают информацией, которую они почерпнули из телешоу и художественных фильмов.

Задача присяжных состоит в оценке факта преступления, а не юридической классификации содеянного. Они должны ответить на три вопроса:

1. Доказан ли факт совершения преступления?
2. Доказано ли участие в нем подсудимого?
3. Виновен ли подсудимый в данном преступлении?

В случае признания подсудимого виновным добавляется вопрос: возможно ли проявить к нему снисхождение?

Присяжными заседателями в нашей стране могут быть лица обоих полов, за исключением определенных категорий граждан.

Проведение суда данного типа возможно только по ходатайству обвиняемого. Если обвиняемых несколько, то присяжные рассматривают уголовное дело в отношении всех фигурантов, если хотя бы один из них заявил об этом. В российском суде присяжных подлежат рассмотрению особо тяжкие уголовные преступления, за исключением дел с участием несовершеннолетних.

Сила суда присяжных - именно в участии неюристов при рассмотрении дела. Государственным судам нередко ставят в укор их формализм, обвинительный уклон, пренебрежение доводами защиты. В суде присяжных сторона защиты имеет широкие возможности по убеждению присяжных в невиновности подсудимого.

Заседатели назначаются путем случайной выборки из предварительно составленных списков кандидатов. Конкретный состав коллегии определяется уже в суде, что исключает предварительную договоренность между кандидатами. Присяжным не сообщаются данные о личности подсудимого, его семейном положении, наличии прежней судимости и т.д. Во время судебного заседания им запрещено общаться с посторонними лицами, отлучаться из зала суда, выяснять обстоятельства дела помимо заседания. Эти меры направлены на ограждение присяжных от чужого влияния.

В состав коллегии присяжных входит, как правило, 12 человек, один из которых избирается старшиной. Количество заседателей сложилось исторически и позволяет услышать мнение достаточно широкого круга лиц, что увеличивает объективность рассмотрения дела. Однако далеко не все граждане являются в суд для выполнения долга присяжных. По статистике это менее 1% кандидатов. Именно поэтому с 1 июня 2018 года было принято решение о составе коллегии присяжных при областных (краевых) судах в количестве 8 человек, а при районных - в количестве 6 человек.

Не все жизненные ситуации укладываются в типичные случаи, описанные в юридических учебниках. Не всегда профессиональный судья может учесть психические и нравственные особенности подследственных. Преступления могут совершаться в состоянии аффекта, могут быть спровоцированы антиобщественным поведением потерпевшего, могут быть непреднамеренными. Часто уголовное преследование бессмысленно по отношению к людям с неизлечимым заболеванием, преклонного возраста и т.д. Нестандартными также представляются ситуации, в которых невозможно собрать достаточную доказательную базу, свидетельствующую о виновности или невиновности подозреваемого. Здесь реально имеет место презумпция невиновности: если вина не доказана, обвинительный приговор не может быть вынесен. Непрофессионалам, участвующим в суде, неизвестны стандарты, сложившиеся в судебной практике. Существовавшие в советское время народные заседатели руководствовались мнением судьи и принимали, как правило, его позицию. Коллегия присяжных изолирована от судьи и свободна в своих решениях.

В рассмотрении дела всегда участвуют государственный обвинитель и защитник. Две противоборствующие стороны путем представления доказательств, заявления ходатайств и прочих действий пытаются убедить суд в правоте своей позиции. В ходе таких дебатов у присутствующих формируется собственная оценка доказательств, которая и является основанием для вынесения вердикта.

Совет при Президенте РФ по противодействию коррупции неоднократно заявлял о высоком уровне коррумпированности суда и правоохранительных органов. Кроме того, в судебной практике встречается профессиональная некомпетентность судей, их зависимость от служебного положения. В результате имеют место неправомерные решения суда. Присяжные же заботятся о судьбе подсудимого, а не о ведомственных показателях или иных, не относящихся к делу интересах, поэтому их действия бескорыстны.

Если коллегия присяжных пришла к выводу о виновности подсудимого, но судья с этим выводом не согласен, то судья может объявить о роспуске коллегии и назначить новое рассмотрение дела другим составом суда. Если присяжные пришли к выводу о невиновности подсудимого, председательствующий судья обязан постановить оправдательный приговор, который не может быть пересмотрен по вопросам факта судом апелляционной инстанции (ст. 389.27 Уголовно-процессуального кодекса РФ).

Благодаря участию в суде представителей народа, их самостоятельности в принятии решений, гласности и открытости, другие граждане относятся к правосудию в такой форме как к делу, которое защищает в первую очередь интересы общества, а не государства. Кроме того, ответственность перед обществом за результаты судебного разбирательства распределяется между государством и обществом.

Лица, вызванные в суд для участия в судебном процессе в качестве присяжных, должны заполнить анкету, в которой указать сведения о себе. При этом проверить достоверность указанных сведений не представляется возможным. В то же время при формировании состава суда необходимо выяснить обстоятельства, которые не позволяют лицу становиться присяжным заседателем. Данные обстоятельства остаются порой скрыты, поэтому существует опасность доверить решение судьбоносных вопросов лицам, не имеющим на это морального права.

Судебное разбирательство с участием присяжных предполагает довольно длительную процедуру. В течение дня заседание продолжается порою до позднего часа. В ходе слушания дела может меняться состав суда, возобновляться судебное следствие, и тогда процесс растягивается даже на несколько месяцев. Так, в ходе рассмотрения дела суд может несколько раз возвращаться к вопросу о замене присяжных, более того, по просьбе присяжных судебное следствие может быть возобновлено. По многоэпизодным делам и делам о групповых преступлениях присяжным достаточно сложно не только сохранять в памяти исследованные обстоятельства дела, но и воздерживаться от их обсуждения и самостоятельного поиска информации по делу.

Участие гражданина в отправлении правосудия влечет необходимость вознаграждения его труда, предоставления социальных гарантий согласно ст. 11 Федерального закона от 20.08.2004 № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации». Присяжным заседателям выплачивается вознаграждение, рассчитанное от должностного оклада судьи, с учетом количества дней их участия в работе суда. В зависимости продолжительности судебных заседаний рассмотрение одного дела обходится в среднем в 200-350 тысяч рублей.

В ходе судебного разбирательства для присяжных составляются вопросы, на которые им предстоит ответить. От того, насколько понятно, грамотно и полно они будут составлены, зависит дальнейший ход событий. Вопросы не должны содержать сложных юридических терминов, неоднозначных трактовок, противоречий.

Судебная практика показывает, что нередко именно неправильно заданные вопросы являлись причиной неверного представления присяжными картины преступления.

Члены судебной коллегии максимально ограждены от стороннего влияния, однако и среди них могут оказаться люди, обладающие даром красноречия и убеждения, чье мнение может лечь в основу принимаемого решения. Кроме того, адвокат или обвинитель также в состоянии произнести речь, способную повлиять на присутствующих. Таким образом, нельзя исключить возможность эмоционального давления на присяжных. Противники суда присяжных говорят о том, что, не имея специального образования, простые граждане не вправе решать судьбу подследственного, ставят в вину слишком высокую эмоциональную составляющую их рассуждений, вынесение большого числа оправдательных приговоров. Между тем слушание дела в присутствии присяжных раскрывает качество предварительного следствия, где всплывают факты нечеткого допроса свидетелей, слабой доказательной базы и т.д. Недостаточность доказательств вины влечет за собой оправдательный приговор, как известно.

Институт присяжных является признаком поистине демократического общества. Сочетание народного мнения и юридического права делают его оплотом судебной справедливости.
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