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*Комментарии*

Задание предлагается выполнить на этапе изучения нового материала в тот момент, когда обучающиеся изучили понятия «поликультурное воспитание» и «интернациональное воспитание», но не получали информации об их сравнительных характеристиках (при этом обучающиеся могу быть информированы о каких-либо чертах поликультурного образования).

Внимательно прочитайте статью.

**Сформулируйте и запишите выводы, которые автор делает в отношении принципиальных различий в базовых ценностях поликультурного воспитания наших дней и интернационального воспитания советской школы.**

1.

Интернациональное воспитание -

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

В то время как поликультурное -

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2.

Интернациональное воспитание -

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

В то время как поликультурное -

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Интернациональное воспитание и поликультурное образование**

Исследуя особенности поликультурного образовательного пространства, мы выделим ряд факторов, обуславливающих его:

* спектр глобальных проблем, своевременное неразрешение которых способно привести к гибели человечества;
* процессы международной интеграции и рост числа участников межкультурного диалога (на региональном, международном, мировом уровне);
* научно-технический прогресс;
* обретение своего собственного языка многими социальными субъектами, превращение общественной действительности в многоголосую;
* интенсификация миграционных процессов, которые усиливают межкультурные контакты, оказывают значительное влияние на формирование поликультурной среды, определяют её динамику и являются фактором подготовки людей к сосуществованию в поликультурном социуме на основе сотрудничества и конструктивного диалога.

Причем эти факторы (кроме первого) и обеспечивают поликультурность как новое свойство социальной реальности.

Понятие «поликультурность» характеризует ситуацию в странах, объединяющих множество этносов и национальностей, обладающих богатым культурно-историческим опытом их сосуществования. С нарастающей проблемой поликультурного воспитания столкнулись республики, возникшие на постсоветском пространстве. При этом ряд авторов обращают внимание на целесообразность использования сегодня советского опыта интернационального воспитания и интерработы в вузах и школах.

Очевидно, что мультикультурная педагогика имеет немало общего с интернациональным воспитанием. Интернациональное и поликультурное воспитание отвергают корпоративную враждебность, противостояние цивилизаций и культур. Речь идет об общих задачах - формирование понимания и уважения иных народов, культур, цивилизаций, жизненных ценностей; осознании необходимости доброжелательных отношений между людьми и народами; воспитание способностей к общению; осмысление не только прав, но и обязанностей в отношении иных социальных и национальных групп; понимание необходимости межнациональной солидарности и сотрудничества, готовность участвовать в решении проблем другого сообщества и этноса. Подобно интернациональному, поликультурное воспитание имеет в виду налаживание связей между сообществами людей, исходит из необходимости взаимообогащения культур различных наций. Выполняя связующие функции, поликультурное воспитание имеет много общего с интернациональным и предусматривает межнациональное и межэтническое взаимодействие, формирует чувства солидарности и взаимопонимания, противостоит дискриминации, национализму, расизму.

При общности интернационального и поликультурного воспитания они имеют существенные отличия, которые позволяют нам получить ответ на вопрос, почему итогом интернационального воспитания стали вспышки национальных конфликтов, противостояние, процессы национального обособления, безоглядной суверенизации.

Впервые понятие «интернациональное воспитание» возникло в советской педагогике и означало, прежде всего, идейно-политическую направленность воспитательного процесса. Его целью становится формирование личности идеологической, находящейся вне национальной принадлежности. Такое воспитание пронизывают идеи разрушения буржуазного общества и консолидации на основе классового единства.

Соблюдение национальных традиций и приверженность привычному укладу жизни в аспекте интернационального воспитания трактовалось как «наличие националистических и патриархальных предрассудков, создающих сложную обстановку»; «противопоставление своей культуры культурам других народов, интернациональной культуре в целом»; «фетишизация старых обычаев». Сегодня рядом авторов (Мухтарова Ш.М., Эфендиев Ф.С.) убедительно доказано, чем выше уровень национальной культуры, тем выше культура человека вообще, тем бережнее он относится к людям другой национальности.

Сущность интернационального воспитания состояла в формировании и развитии у молодежи чувства дружбы между народами и уважения к трудящимся всех национальностей. Здесь акцент делается на дружбе именно трудящихся, что носит ярко выраженный классовый характер. Если говорить о воспитании уважения «к трудящимся всех национальностей», то здесь наблюдалась тенденция возвеличивания народов социалистических стран и игнорирование национальных особенностей народов, проживающих рядом.

Целью интернационального воспитания являлась борьба с капитализмом. «Пролетарский интернационализм - как идеология и политика международной солидарности рабочих и трудящихся всех стран - находит свое практическое выражение в объединении усилий трудящихся всех национальностей в борьбе за свержение капитализма и уничтожение колониализма и национального угнетения». В данной формулировке мы видим разрушительную тенденцию, выраженную в словах «в борьбе против», «непримиримость к врагам». В литературных источниках, а также СМИ был убедительно представлен образ врага, против которого необходимо объединяться. Более того культивировалось чувство ненависти к врагу, так Жумаканов А.Р. пишет «чувство ненависти к врагу неприятно само по себе, но с общественной объективной точки зрения - это положительное нравственное качество». Те, кто не разделял подобных идеалов, был склонен уважать и разделять идеи различных социальных страт, общечеловеческие ценности, объявлялись диссидентами и политическими противниками. Фактически марксистское интернациональное и патриотическое воспитание способствовало расколу общества. Подобная направленность интернационального и патриотического воспитания пронизывала деятельность советской школы, будучи составной частью политического режима.

Сегодня мы направляем поликультурное воспитание в созидательное русло, что выражается в таких формулировках как «объединяемся за..», а основным принципом в общении между людьми становится терпимость (толерантность), причем терпимость не пассивная, а активная, когда люди настойчиво ищут не то, что их разъединяет, а то, что объединяет. Акцент делается на построении образа «патриота», а не «врага». Так Государственной программой патриотического воспитания предусмотрена популяризация разнообразных форм и видов успешной жизнедеятельности граждан страны. С этой целью проводиться работа по поиску соотечественников, социально активных, патриотически настроенных и добившихся серьезных результатов в профессиональной деятельности и жизни, и пропаганде их деятельности.

Многие десятилетия перспектива представлялась как сближение, слияние наций и создание безнациональной общности. Подразумевалось, что расцвет наций должно обеспечить именно их слияние, что, по сути, совпадает с американской моделью «плавильного котла». Это делало ненужным формирование культуры межнационального общения молодежи, ибо целью государственной политики были стирание национальных границ, и система воспитания выполняла этот заказ. Сегодня происходит пересмотр тезиса «интернационально то, что объединяет, имеет общее основание, поэтому все частное, особенное, национальное отодвигается на второй план», который инициировал в сфере воспитания исчезновение национального начала в интернациональном и провоцировал нарастание этноцентристских тенденций.

Но несмотря на классовый характер интернационального и патриотического воспитания многие педагоги воспитывали в своих питомцах искреннюю любовь к собственной стране, пробуждали патриотические и интернационалистские чувства независимо от социальной и национальной принадлежности. Так было на торжествах при вступлении подростков в пионерскую организацию и комсомол, когда они давали клятву на верность родной стране; на школьных линейках и сборах, где звучал гордый гимн Советского Союза, прекрасные песни о Родине; на встречах школьников с ветеранами, рассказы которых о подвигах отцов в Великой Отечественной войне подростки слушали, затаив дыхание.

При осмыслении перспектив поликультурного воспитания важно критически осмыслить их в рамках идей интернационального и гражданского воспитания. При этом нужно учитывать, что между поликультурным и интернациональным воспитанием имеются существенные отличия.
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Инструмент проверки

1\*.

Интернациональное воспитание рассматривает в качестве итога взаимодействия (представителей разных национальностей \ культур) стирание \ нивелирование \ исчезновение их специфики \ взаимообогащение культур как стирание различий \ приход к общности (1),

в то время как поликультурное образование рассматривает в качестве итога взаимодействия сохранение традиций \ специфики \ самобытности \ разнообразия разных культур (при принятии представителями одной культуры - другой) (2)

2.

Интернациональное воспитание (принимая национально-культурные различия) не принимает социальных \ классовых различий (3),

в то время как поликультурное воспитание принимает различия людей \ сообществ по разным основаниям (4).

\*порядок следования произвольный; ответы принимаются по смыслу

|  |  |
| --- | --- |
| За каждую составляющую вывода | 1 балл |
| ***Максимальный балл*** | ***4 балла*** |